

| NO | アイコン | メッセージ |
|----|---|---|
| 1 |  | 華様 お疲れ様でした ありがとうだけでもお伝えしたくて |
| 2 |  | mRNAワクチンではTregが増加する論文 |
| 3 |  | 科学の話をしてください。それ以外の話は水掛け論になるので時間の無駄です。 |
| 4 |  | DNA混入がワクチン薬害の原因ならば解析したデータや薬害被害との因果関係を明らかにして訴訟など接種差止めをすれば良い しかしDNA混入に関してリスクばかり煽り、実務レベルの行動を起こさない(起こそうとしない)のは意味不明である ネットで論議してもワクチンの推進は止まらない 直接、ワクチン推進の当事者(政府・製薬会社・自治体・企業等)へ訴える必要がある スペースでは科学的・具体的なDNA混入による薬害の根拠や今後の対策・働きかけについて示され無かったのは残念だった |
| 5 |  | こんばんは☆ 科学は 人間を始め 生物が 健康で 幸福に生きる為のものです 科学という名のもとに 理論や理屈だけで 解決するものではありませんね 荒川先生は 科学の中に 人間味を 忘れずにお持ちです 素晴らしい お話を ありがとうございます |
| 6 |  | 荒川先生がいて良かったです 日本を飛び出すわけですから 今度はぜひ海外の専門家(例えばケビン先生とか)との対談 やおしゃべりをスペースで拝聴したいものです 専門的すぎて、さすがに言語の壁が大きいですが |
| 7 |  | 華さん、対談の実現は大変だったと思います。ありがとうございました。延長戦になった段階で大成功でしたよ。多くの方々は何らかの結論よりも、お互いに相手に対してどのように主張を展開し、相手の話を受け止めるかに注目して聴いていたと思います。そこから多くの情報が引き出せたと思います。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|----|---|---|
| 8 |  | わからんものはわからん、というのが科学だと思います。 |
| 9 |  | どんな話しをされるんですかね?! |
| 10 |  | やっぱり書籍は体系的に把握できて助かる。十分な読み応えでした。 |
| 11 |  | 新田は肝っ玉が小さい 今風の若い人の物言い くだらんことより真実を追求という姿勢がないのが 今風の 新人類 自然という神への謙虚さが無いのが原因 おれが われがの今だけカネだけ自分だけ |
| 12 |  | 荒川先生に伝えて下さい。シェディングを広めて欲しい！人から粒子が出ているのは事実です。無臭です。1.5～2M近づくと粒子を感じました。大量出血した時はいつも塊が出て、風呂の排水溝に流れた塊をシャワーで流すも完全に流れて消えないんです！通常の生理の汚物じゃ無い！異常！9/20以降が怖い！ |
| 13 |  | 荒川先生/新田先生 世紀の対談 いよいよ始まります！ |
| 14 |  | 接種者や伝播の臭いが解る身としてせっせせっせと臭いを出さなくするのに苦勞してる身としては… 次は研究者自身が自分の尻を自分で拭くのを頑張ってね！放置プレイ素人に丸投げは二度とやめてね！としか思いませんがね… このくらいの量なら八割大丈夫！テヘペロ！またやるつもりですか？ |
| 15 |  | Aのボロがどんどん出るな |

| NO | アイコン | メッセージ |
|----|---|--|
| 16 |  | <p>華さん、いつもありがとうございます。お疲れさまでした。前半、拝聴しました。その感想、以下に。</p> <p>1 立場の違いで最初から話がかみ合っていない。象徴的なのが、同じ会に参加しながら、荒川さん「副反応検討会」と「副反応」に重点。新田さん、「mRNAワクチンの会」。新コロ枠には反対だけど、mRNA製剤に対して、「反対ではない」と言葉を濁しているけど、心のなかでは賛成、推進。</p> <p>2 それに対して、荒川さんは、新コロ枠はmRNA製剤の本質的欠陥が露呈した。なのに、どうして新コロ枠だけ反対で推進なのか、ということの欠陥の具体例をあげて問うている。新田さんは、荒川さんの問いには答えず、技術的な話でお茶を濁そうとしている。って感じに見えました。</p> <p>3 あと、これはこの対談自体に関係ないですが、掛谷秀樹さんという工学博士がなぜ、新田さん推しなのか、もはっきりしました。</p> <p>ふたりは同じ穴のムジナだから。 こういう群れないとやってけない連中に対して、荒川さん、かっこよすぎ、です^^ 以上、前半の感想です。</p> |
| 17 |  | <p>荒川先生が最初から新田さんに不信感を持っていたのは背景があったという事だ。温厚な荒川さんの怒り方でわかる。mRNAワクチンを擁護する活動をしていた新田さんが、DNA問題発覚後に牽制メールを出せばそりゃ拒否感出るわな。</p> |
| 18 |  | <p>新田先生、話し方はスマートだけどしっかりmRNA擁護やん。ワクチン被害者の数も数千から一万だと？しっかり推進派の仕事しとるわ。</p> |
| 19 |  | <p>いきなり熱い立ち上がり。ビビりなもので開始わずか10分ほどで「退出～」ってなった…</p> |
| 20 |  | <p>荒川先生の質問に対し、質問に質問をぶつける、あるいはディベート手法で逃げをうつ新田氏は話術としては数段上手だろう。しかし最後の10分で物凄い傲慢な意見を晒して自爆しましたね。薬害は時間が経たないとわからないのに量と質の話にすり替えて千年後の影響とかいう考えが大嫌いとか 無責任</p> |

| NO | アイコン | メッセージ |
|----|---|--|
| 21 |  | はい新田アウト！ |
| 22 |  | 新田先生は制御性T細胞が本当に上がるのか？と疑問視されていらっしゃるんですが…鹿先生が以前カリコ論文(有料)に書かれていると解説動画を上げていらしたと思うのですが。下の動画では2分50秒過ぎから触れています。この見解に誤りがあるとおっしゃっているのでしょうか？ |
| 23 |  | 荒川先生は学者としてまっとうな判断をされていますが、新田先生は考え方におかしな点があります。たくさんの被害者がでているにも関わらず公にはなんの原因解明もされないワクチンに対して分からないというのが正しい解答です。 |
| 24 |  | ツイートで時々見る程度で専門的な事はわかりせんが 真実を伝えようとしている話し方は わかった気がします。。。 |
| 25 |  | 貴重なお話、ありがとうございました |
| 26 |  | 結局、DNA混入量測定の話は、新田先生の議論に科学的合理性があった。荒川先生は量は関係ないという議論に逃げてしまわれた。 |
| 27 |  | あ、「何らかの混入はある」なんだ。へー。35%かどうか、よりも、まずは有るか無いかだよなー。 |
| 28 |  | 対談を聞いた上で、2年前のまーてる先生の動画を改めて観たが状況は悪くなっていると思う。仮に接種した人が大丈夫でも、子孫がどうなっていくかは実際に時間が立たないとわからない。研究者が研究したがるのはわかるが、10年100年単位で考えていく慎重さは必要だと思う |

| NO | アイコン | メッセージ |
|----|---|---|
| 29 |  | 何のための科学なのか！人間としての心が問われているように感じました。。荒川先生と新田先生お二人の問題ではなく、私たち皆が見失わないようにしないとイケないことだと思いました。セッティングしてくださった皆様、ありがとうございました。荒川先生、お疲れ様でした。 |
| 30 |  | 「動物実験で検証を・・・」「どのぐらいのリスクがあるか定量を」打ち終わってからではなく、打ち始める前に終えておくものかと思いました。 |
| 31 |  | 河岡拠点長：「ワクチンを製造するための」 |
| 32 |  | <p>ゲーム半様、お疲れ様でした。率直な感想を述べよう。</p> <p>新田先生と荒川先生では見ている世界が違うのでまともな議論にならないだろうと思ってたら案の定…</p> <p>途中で胸くそ悪くなり離脱しました。新田先生は一方向的に捲し立て、「オレのオレのオレの話しを聞け～」まるでタイガー&ドラゴンの歌詞みたいなやり取りになってましたね😊</p> <p>討論の内容云々より、新田先生は社会人として失格では!! 先輩学者に対する礼儀も知らない…</p> <p>荒川先生が珍しく怒りを露わにしてお気の毒でした。</p> <p>今回の企画、大変だったと思います。感謝申し上げます。</p> |
| 33 |  | 新田氏は、表層的なディベートのゲームをしていましたね。対して、荒川先生は根源からどうするべきかを考えていて発言していて、この違いがクッキリと表れていました。 |
| 34 |  | 個人的な感想ですが、新田先生は何だか血の通っていないサイボーグのようでした。医学も科学もまだまだ解明されていない事の方が圧倒的に多いので、生命への尊厳を忘れて数字や理論に終始するのは危険だと思います。自分たちの欲望の為に、これ以上我々を人体実験に使うな |

| NO | アイコン | メッセージ |
|----|---|--|
| 35 |  | 科学が人間を侵してしまっているのではないかというのが荒川先生の考えではないかと思いました。確率で問題ないだろうという研究者は既に取り返しのきかないことをしてしまっているのではないのでしょうか 荒川先生の危惧している事に共感します そして確率を出さないといけないのは新田先生では？そしてシンプルに新田先生はまず与太話とか発言の謝罪をするべきではないのかなあ せっかく話し合いしてるのに失礼ではないかしら？絶対に謝らないのかな？ |
| 36 |  | 量の議論を逃げていると言ってる人がいて一見するとそれらしいけど、例えばワク死されている方々の人数が超過死亡として積み上がっても因果関係不明で済まされている。一体何人亡くなったら因果関係ありとなるのか。因果関係ありの量の基準は設定どうされるのか。誰がそれわかる？ゼロリスク思考なの？ |
| 37 |  | 荒川先生が最後に投げ出されるような言葉を言われました 人間性を失う事のない 科学者ならこそ 最もな事です mRNAという 前例のない 液体を 始めて人体に使用したなら 未来に何が起こるのか？ 科学者でも 解るはずはありません 人類を騙し 人体実験が 起こなわれています 悲しい 現実ですね |
| 38 |  | 今回の対談を聞いて、どちらが人の為の研究をされていて、どちらが製薬会社の為の研究をされているか、よく理解出来ました。コトの本質に初めて気がついた方もおられるのでは？と、期待します。華さん、スペース開催ありがとうございました。 |
| 39 |  | 倫理の問題。最後に『タイに渡航するのに、狂犬病ワクチンは必要か』という事例が出た。荒川先生のいう通りなのか否か、自分で考えること わからない、という結論があるその時にどうするのか？と。 私自身も自分と家族に打たせてきた様々な古典ワクチンについてさえ必要だったのかもわからない。 |
| 40 |  | 人の命を大事に考えているのは荒川先生だと思いました。 わからないものはわからない、と仰る人の方が信頼できます。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|----|---|---|
| 41 |  | 日本人口1億3000万人で見ると、1人か0人のリスクということになります。現状と照らし合わせたら、新田先生の言い分には賛同出来ないと思います。 |
| 42 |  | 華さん、有難うございました。お疲れ様でした（なんだか大変ですなあ苦笑） |
| 43 |  | 中長期的に「わからない事をわからない」と言う事は、誠実な科学者の良心。わからない未来の事を「わかった」かのように言うのは、宗教のように感じました。 |
| 44 |  | 荒川さんの「全てのが信用ならん」という意見には賛同できる。結局は医師と製薬企業が利益を得る為の「商材」でしかないというのが現在の個人的な見解です。必要なは存在しない。新田さんは良くも悪くもデータ至上主義な感じ？偶然性や情緒は考慮されていないところがいかにも研究者っぽいなど。 |
| 45 |  | 大変興味深い対談ありがとうございました。両者の話を聞いて思ったのは余計な物は安易に身体に入れない方が 良い昭和初期生まれの母は殆どワクチンなど打って無いと思うけど、病気になった時の底力凄いです。海外も何度も行ってます。でも大丈夫。神経質にならないのが一番かな。 |
| 46 |  | 専門的で難しい面もあったが、血が通った話をされてるのは荒川先生という印象。新田先生はディベート戦を仕掛けていて、リストの予測を定量化しろなど、それはちょっとどうなん？と。ワクチンによる死者を低く見積りすぎてるから、わからないものはわからないと言える事の方が誠実だと思った。 |
| 47 |  | 一見すると新田先生の意見が科学者らしいように思ったが、科学者全員が定量化できないリスクを低く見積もるという考え方だと、科学は進歩するが人類は滅亡しかねない。SF映画でよくある科学者の暴走だ。そんな科学を世間は必要としないだろう。 |
| 48 |  | 荒川先生ありがとうございました。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|----|---|--|
| 49 |  | 荒川先生ありがとうございました。計り知れないリスクの可能性がある。それを無視してまだ続けるのか？ということですね。 |
| 50 |  | 私は、荒川先生のお話しに賛同できました。人の命に対するリスクを1段上2段上で捉え判断されていると感じました。100年先、1000年先の遺伝子にまで危惧されていた点にも、私は納得できました。一方、新田先生は、リスクは、何億分の1と言葉にされてましたが |
| 51 |  | 科学者だからこそ「わからないことはわからない」と言わなければならないと思いますよ、新田先生。 |
| 52 |  | リスクを過小評価して研究進めたい新田さん、出来るだけリスク回避して人命優先の荒川先生という印象でした。荒川先生を支持します。 |
| 53 |  | 定量的にできない事をハッキリ分からないと言えるのが本物の科学者。 そんな明確になってない状態で言い切れる方がおかしいだろう 新田先生がはしかと狂犬病ワクチンは良いと考えられているのは収穫 #目覚めろ日本人 |
| 54 |  | 荒川先生の意見に賛同します。わからないことはわからないで良いと思います。適当なこと言うよりよっぽど信用できます。わからないから慎重にならないといけないのよ。このスペース聞いた人たちで、また分断してる。何でやる？ |
| 55 |  | 素人目線で申し訳ありませんが、ホンモノの科学者 |
| 56 |  | スタンスの違いはよくわかりました 話をすり合わせる必要もないですね 日本にとっての東大とはこういうもの 日本だけでなく米国もそうでしょう 感想のまとめは、スペース番組格納庫のポストの方にリプライしました |

| NO | アイコン | メッセージ |
|----|---|--|
| 57 |  | 真の一科学者とワクチン工場を作った官民一体のワクチン族の一分子の対談。 コロナ・ワクチンは薬剤承認時の最低条件「安全テスト」をしていないので欧米では議会でも大問題視。 公費で接種させて大規模な安全テスト中で、この安全テストの最終結果はまだわからない?...このテストの公的検証は拒否。 |
| 58 |  | 新田先生はどのくらいのリスクは許容範囲なのですか？ |
| 59 |  | 華さん荒川さん新田さん皆様、お疲れさまでした。 |
| 60 |  | 「分からないものを分からないと言う科学者は大嫌いです！」と仰った新田先生。 完璧を目指す完璧な化学者だと思います。 けれどそれでは結局結果ありきで誠実さに欠けているのではと感じました。 分からないものを分からないと正直に言い、分かるまで調べるのが本物の科学者であると願っています。 |
| 61 |  | 荒川先生ありがとう...ございました。 氏Nどれほど人ごとなのかと思い知れました |
| 62 |  | 荒川先生 お疲れ様でした。 分からんもんは分からん 真実は常にシンプルですよね。 分からんもんを射つのは駄目って事です。 私は幸い新潟大の岡田先生の動画と荒川先生のnoteを見つかる事ができ、ワクチン接種する事を止めました。 即中止が当たり前 史上最大の薬害を止めましょう! |
| 63 |  | リスクが” ない” 事を定量的にするなら分かるが、リスクが” ある” 事を定量的にするべきと言う新田先生の主張少しでもリスクがあれば止めるべきではなぜ” ある” 事を定量的にするのかを定量的に説明してほしいですね |

| NO | アイコン | メッセージ |
|----|---|--|
| 64 |  | 分からないことを分からないというのは最も大切だと思います。もう緊急事態でないしもともと治験も充分でない、接種会場で亡くなる人も何人もいることから一旦止めるべきだと自分は思います。荒川先生ありがとうございました。 |
| 65 |  | 荒川先生ありがとうございました。 |
| 66 |  | 新田さんが、荒川さんが話をしている途中ですごい被せてくるので聞きづらいです。人の話を最後まで話を聞けないんですかね。わざとやっているかもしれませんけど。 |
| 67 |  | いやー、いらいらしました！ 司会なんかできないですよ。私だったら、キれます！ |
| 68 |  | 私は荒川先生のお考えに賛同します。今、多分コロナワクチンによる健康被害者？に向き合う臨床医としては本当に辛いです。私は荒川先生、宮沢先生、上久保先生方の発する警鐘のお陰でコロナワクチンとは距離を取れて良かったですが、どうしたらいいか混迷の日々です。 |
| 69 |  | 新田さんはコロナワクチンに関しては失敗だと思ってるようだけど、研究が進めば治療薬として応用できるという立場なんだね。研究を続けるためにはDNA混入問題は大きくなってほしくないわね。なんか1億人もうっちゃったんだからなし崩しで進めちゃうみたいでイヤ |
| 70 |  | 「病（試験管内）を見て人を診ず」的な問題があると感じました。 |
| 71 |  | ありがとうございました |
| 72 |  | 荒川先生が危惧されているように、新田先生が「ツナ缶」というあだ名で呼ばれてしまうことを危惧しております。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|----|---|--|
| 73 |  | お疲れ様でした。 及川幸久さんに 司会進行 願います。 |
| 74 |  | そもそも、この対談を設定した事自体に下心を感じさせる。論破することだけが目的だったのだろう。 |
| 75 |  | しかし… 荒川氏の方が、より正しい実験結果を出すこともあるわけで、そこが科学の難しい所ですね。日本で医者地位が地の底まで落ちたのと同様に、日本の科学者もまともな人が増えないと、この先大変だと思います。 |
| 76 |  | 科学者、いや人としての昇進が問われているのだと思います。東大の教授は態度を明白にしない限り、利益相反になると思います。 |
| 77 |  | 「ゼロリスク信仰」これは事前に用意していた発言でしょうね。印象操作のためのレッテル貼りです。放射線に関しては自然界にも存在し、日常どの程度被曝している等、比較検証が可能である。その上で提示された安全基準がある。しかし、LNPIに包まれたDNAは自然界に存在せず、未だ検証できていない。 |
| 78 |  | 荒川先生が腹を立てている気持ちがわかる気がする。僕も腹立った。新田先生、死んだ人や今も苦しんでる人、その家族の気持ちになれないのか？ |
| 79 |  | 個々の人の経験の具体性を尊重されているのは荒川先生だと思いました。リスクがあり被害が出てても遺伝子製剤研究を続けて行くのは自由ですが、科学的思考だけが思考ではないしそのことをジャッジの材料にしても救済には意味がないこともわかりました。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|----|---|---|
| 80 |  | スタンスの違いで交わる事はないという事がハッキリと分かりました 科学発展の歴史の視点に立てば新田先生の話も理解できますし荒川先生の何が起こるか誰もわからないというのも事実 50年後に大変な事態になったとして推進した科学が責任をとるのかという恐らくとれないわけですから 難しい問題ですね |
| 81 |  | 論点から逃げる人は科学者ではありません。今回は、新田先生は正常でまともな論理性をもった科学の立場でしたが、荒川氏は残念ながら、まともな議論を他人と出来ないため、その研究成果にも疑義の可能性が高いと推察せざるを得ません。しかし… |
| 82 |  | 新田先生の方が喋ってる時に鼻で笑う癖やめてほしいと思いました。 |
| 83 |  | 荒川先生はリスクを言ってくれていて、正しいと思いました。リスクを定量的に評価するのは後でいいと思います。人の命がかかっているわけですから |
| 84 |  | ファイザーが特例承認時にPMDAに提出した薬物動態試験の結果は当然見ているはずだ。新田先生のいう『質』を問う一つの指標ととしてそもそも論としてSV40以前にmRNAの封入されたLNPの増加量を、解毒期間でもない子宮や、ホルモンを出す脾臓で急増している事象はどう総括してるのか？コロナで重症化してないゼロリスクの子供達若者に多大なるリスクを追わせているのにゼロリスクは考えてないでは完全に論理破綻してはいないか？ |
| 85 |  | 「20~35%の発現ベクター」 AgilentテーブステーションやQubitなどの蛍光色素を用いる場合、N1-メチルシュードウリジンmRNAとDNAとの間のハイブリッドによって、インターカレート色素のクロストークが起こり、本来のピークよりも大きくなる（過大評価の）可能性があります。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|----|---|--|
| 86 |  | 新田先生が荒川先生を全てのワクチン反対派だと誘導しているように見えました。私も今回の件で政府と医療従事者の態度を見て全てのワクチンを疑うようになりました。そして癌を予防するワクチンはまだ無いという発言からHPVワクチンが予防効果がないことを2人の免疫学者の口から聞いたのは収穫でした。 |
| 87 |  | 「時間が経たないと(損害が)わからない。わからないものを人体実験しているというのが問題」荒川先生の仰る通りだと思います。新田さんは「研究者はわからないと言ったらダメ」とお考えのようです。結果が出るまで研究は続き次の薬害がまた始まる、ということになるのでしょうね。 |
| 88 |  | DNA混入が量も含めて、体内細胞にいれて、安全かどうか結論がでていないときに、人類が実験していいのかどうか。 |
| 89 |  | 荒川先生、新田先生、昨夜はお疲れさまでした。そもそも、お二人の討論は「ワクチン推奨の政府・製薬会社・研究者・医療関係者が国民の健康を第一に考え、改ざんの無いデータを示す」という前提が無ければ、すり合わせが出来ないものだと再認識しました。運営の皆様、今回の対談の実現を感謝します。 |
| 90 |  | 配信ありがとうございました。荒川先生がおっしゃった「人体実験をされてしまっている事実。その影響を誰もわかるわけがない。わからないことはわからない」このことを発信することが一番人として大事だと思う。わからないまま継続することは危険です。新田先生が気づかれますように |
| 91 |  | 自分の主観的な感想ですが、、新田先生はワクチンの研究がしたい。科学的に進歩させたい気持ちが大きい。ワクチンに焦点を当てている。荒川先生は治験もままならないワクチンを打って体がどうかなったら、、と人間の健康に焦点を当てている。私は荒川先生を支持します。 |
| 92 |  | 今後、議論される前にコロナで亡くなった方々の御霊にお祈りしてから始められたらどうでしょうか今を生きる人間の使命は何なのかを皆で再確認してからの方が良いと思います。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|--|
| 93 |  | <p>厚労省、コロナワクチンの有効性や安全性の研究をこれからする。 あと3年かかると発表との情報が有った。 身の回りでも、ワクチン接種以降、体調不良者が多く、全国民を実験にした治験中ならば… これから先、何が起こるか？わからない。 とても、ワクチンが安全だとは思えない。 荒川先生が、言われる様にワクチン自体が要らないのではないかとさえ思う。自己免疫を私は信じる。難しい話はわからないが、周りを見たら素人でもわかる、異常事態。</p> |
| 94 |  | <p>言霊。言葉一つ、イントネーション一つでお二人の先生が、どこを護りたいかが… 違う様に感じる。</p> |
| 95 |  | <p>新田さんが、楽しければよいと思いますー。</p> |
| 96 |  | <p>数千人規模の田舎でも接種後数週間以内に死亡していても報告されていない方が多く 現実に報告されているのは氷山の一角に思う。</p> |
| 97 |  | <p>とてもワクワクするお話です。</p> |
| 98 |  | <p>今日の論点はそこじゃないから新田先生その話より本題から話しましょうよ。</p> |
| 99 |  | <p>荒川先生、新田先生、有益な話をありがとうございました。チーム華の皆さま、素晴らしい企画をありがとうございました。お二人の考え方の違いが見えてきました。</p> |
| 100 |  | <p>ウリジン置換でTLRに見つからないから炎症が起こらないはわかるけど、それがなんで免疫が抑制されるのか、私もそこが知りたかったです！</p> |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|--|
| 101 |  | ただだか2500人程度のスペースで頻繁に通信が途切れるなら、イーロン・マスク氏に直接@ツイート(ポスト)しても良いのでは あちらでは海外から集まる数万人規模のスペースが普通に開催できてますし 端末や通信環境に問題ないなら妨害されてるのでは？ 通信不良後スピーカーに上がれない問題多すぎ |
| 102 |  | 賛成でもなく反対でも無い。 ずっこいなあ～ |
| 103 |  | じゃあなんなんだろう、、残りの数十万の超過死亡の原因 |
| 104 |  | これを一般人は知らないと思います。 Oにはならない。 自分も知りませんでした。 専門家には常識なのではありませんか？ ??? |
| 105 |  | 華さんにお問い合わせがあります。 当初の予定通り華さんは話をせず、先生方にお任せして、先生方のお話しを聴きたいです。 |
| 106 |  | うーむ |
| 107 |  | 先ずは、中止を |
| 108 |  | 経緯について、新田先生の認識に私も近いです。 また、他の複数の方も事実誤認か、わざとか、私の話に認識とかなり違う話をされていて、それに影響されていた方は相当居ます。 荒川先生は、話を聞く限り経緯をご存知ないと思います。 |
| 109 |  | 華さん、とりあえず荒川先生のお話しお聞きしませんか？ |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|---|
| 110 |  | 数十万人の超過死亡ですよ |
| 111 |  | 機器によってころころ結果が変わる状況で品質管理なんて出来るわけないですね |
| 112 |  | スピーカーの方、一度SpeedTestしてみてください。Ping、Upload、Downloadのどれかが遅い場合、端末の再起動が必要かも知れません。 |
| 113 |  | Tregの件は鹿先生の動画で解説されておりますよ |
| 114 |  | こんばんは！ |
| 115 |  | わかります 抗原提示が強いのでキラーTが激しく寄ってくる これが激しい副作用の本髄ですね キラーTが活性化するのはがん患者にとっては良いはずですがそうならないような現実がありますね 活性化しすぎて急ブレーキがかかる |
| 116 |  | 新田先生、感じ悪い |
| 117 |  | すごい。トップ研究者の対談。 |
| 118 |  | シェディングに苦しんでいます。mRNAワクチン中止して欲しい。実際、周囲の女性で生理に異常が起きている人が沢山居ます。 |
| 119 |  | 医者は患者を救う？のか。 ワクチンは細胞を壊すと思う。 #24時間TV |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|--|
| 120 |  | 荒川先生応援しています。初期、ワクチンの危険性を発信してくれていました。 noto全読しています。 信頼できる方です |
| 121 |  | しばし待て。 |
| 122 |  | 私は、現在過激な運動をしている方より前に、遺伝子ワクチンの話を聞いていて、学術集会で質問したりしてきましたが 過激な活動者からは距離をおいています。 信頼性が損なわれるからです。 |
| 123 |  | mRNAワクチンを乳児期から接種へ。 母子手帳。 |
| 124 |  | 出だしの経緯から工作人員の話の時点で、荒川氏の人間的認知度の低さがわかった上に、華氏のひどさも解って聞く気がうせた。 なんなんここの人ら？そんな事も見抜けないバカばかりなのか？新田氏まともやんけ。まともに話してるのは新田。荒川氏やばいでこれ。ここからして。そら通じひんわ。 |
| 125 |  | ありがとうございました。 大変お疲れ様でした。 研究者の先生方が悪いのではなく 全部政府が悪い |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|--|
| 126 |  | <p>未知の技術mRNAワクチンは、私からしたら神の領域に踏み込むくらい危険な事だと思います。制御し切れないと感じています。製薬会社は、命より利益を重んじているとしか 思えません。思いやりワクチンワクチンの中身も分からず…沢山の被害者がでてるのに。</p> <p>先生方の立場からすれば、根拠、論文、データは必要。わかります。</p> <p>でも、それを用意してる間にも被害は拡大する。だからこそ、謎が解けるまでは先生方には一旦、ワクチン接種中止する事に専念して頂けたらどれだけ心救われるか？何卒宜しく願いします。</p> <p>測定の真値は、正解を出すのが難しく両先生が拘られるのは凄くわかる。</p> <p>しかし、経験値、経験則は知識よりも時に結果につながります。</p> <p>事件は、頭の中で起こっているわけではないエビデンスでは解決できない。</p> <p>解決しようにも、手がかりが開示されないから…。</p> <p>他人事ではない。</p> <p>荒川先生の言葉が凄く沁みる。</p> |
| 127 |  | <p>この話で分かったこと。初めにベテラン科学者の荒川先生のblogに向けて新田氏が勝手にお節介な言葉を書いた事は、とても非礼な態度だったと。荒川先生は広い視野でリスクを考えておられるのに対し、新田氏の考えはかなり近視眼的な見方に留まっていたこと。結論。あらゆるmRNA開発は即時中止。</p> |
| 128 |  | <p>新田先生の言動がいかに失礼だと思われていたか、新田先生ご自身も少しはわかったのでしょうか。「失礼」だと言われても何も反論されてませんでしたね。反論できないと思いますよ。失礼という自覚はあったけどとぼけていらっしやったのでは。第三者から見ても失礼でした。</p> |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|--|
| 129 |  | <p>荒川先生の魂の言葉に共感します。 人類史上最悪の未知の薬害を起こしている毒薬の議論！！ 新田先生の現実に起こっている被害状況に目を向けていない時点で、荒川先生の貴重な時間を使うだけの価値が無いです！ 多くの方々が毒薬接種され、本来の免疫機構を狂わされ、全身が誤作動を起こして命を落としたり、本来の機能を奪われたり、日常生活が送れずに苦しんでいる方々の声を聴いて向かい合って欲しいです！ 更にシェディングでも命の危機に曝されている現実にも目をそらさずに向かい合って欲しいです！</p> <p>荒川先生の千年先までも見据えた薬害の視点は当然だと思います。</p> |
| 130 |  | <p>今夜は、シェディングでダウンしてしまい、ライブで聴けたのが最後の方だけでしたが、終盤の両先生のやり取りを伺って、本当に意味のある対談だと思いました。両先生の“本当の意図”が、多くの方々に伝わったと思います。荒川先生、新田先生 チーム華の皆様 ありがとうございました</p> |
| 131 |  | <p>スペースありがとうございます 心の声で聴くと 真意が見えて来ますね。この回は大切です</p> |
| 132 |  | <p>「わからないものはわからない」それをちゃんと言えるのが 真の科学者だと思います。荒川先生が正しい。</p> |
| 133 |  | <p>話が多岐に及びましたが、私が聞く限り、本筋で話が噛み合わない→前提はどうなってるの？をお互いに繰り返していたのだと思います。新田先生は枠の死者は数千人から1万人程度と。遅効性の免疫抑制は当然ご存知な筈で、それでは10万人以上の超過死亡の原因は何とお考えか聞きたいです。</p> |
| 134 |  | <p>狂犬病ワクチンは関係ないだろ アホか？新田</p> |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|---|
| 135 |  | 荒川先生、新田先生、対談お疲れ様でした 個人的には、この対談を聞いてなおを支持する感性の人間とは、一生わかり合えないと思う |
| 136 |  | 荒川先生、新田先生、華さん、運営の皆様、貴重なスペース開催をありがとうございました。私には内容が難しく、感想をすぐに述べることはできませんが、このスペースが(自分で考える際の)大いなる助けになることは間違いありません。わからないなりに、これからも目を逸らさずに向き合っていきたいです |
| 137 |  | 黙って聞いているが、新田氏はイラつく話し方だな。 |
| 138 |  | 「分からないことは分からない」という荒川先生に対し、新田先生は「分からないという科学者が大嫌い、ゼロリスク思考の科学者が大嫌い」とのこと。新田先生は「定量的に」「質と量」を連呼して荒川先生に早口でまくしたて被せまくるけど、問題はそこじゃないってこと、対談前からわかってたはずでは？ |
| 139 |  | ワクチンの多くは確かに効果があるのかもしれませんが。しかし今、新型コロナワクチンのような危険なワクチンを、安全だと言い、これを打たないと死ぬんだと思わされ打ちまくり、拳げ句の果てにその被害をもみ消し。そういう医療や医師を信じられなくなっているのだと思います。治療や薬もです。 |
| 140 |  | いや、分からないもんは分からないだろうさ・・・ 新田博士も「多分」って言ってるやんか |
| 141 |  | 新田先生の「〇〇の可能性は何%あるんですか」は卑怯だと思います。 |
| 142 |  | 新田先生、和ませるためかもしれないけど、ちょっと笑いながら話すのはやめた方がいいと思うな・・・ちょっと、バカにしてる感じがする |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|--|
| 143 |  | たった1人の研究結果でも、与太話…STAP細胞だとバカにするのは研究者の態度ではないですよ。たった1人の発見が世界を塗り替える事だってあるのに。 |
| 144 |  | 話し方は新田氏が上手いが、知識レベルが違いすぎて、新田氏は荒川先生についていけない。科学者としての力量が違いすぎるから専門の話になると噛み合わない。新田氏信者は荒川先生を悪く言うだろうが、これは横綱と大学相撲ほども差がある議論。荒川先生が不憫。 |
| 145 |  | 犬猫のワクチン、副反応恐れてる人多いです。人では無い分ないがしろにされて可愛そうです。 |
| 146 |  | 荒川先生、新田先生、お忙しい中このような対談を設けて頂き、またチーム華の皆さんや裏で尽力された方々、ありがとうございました。「分からないことは分からない」これを言えるのは、科学者として誠実だと思います。 |
| 147 |  | 17:30辺りの議論は新田さんの知識が足りなかったという解釈で良いですか？ |
| 148 |  | 新田改めツナ新田 |
| 149 |  | 糞新糞田糞はとことんクズだな ○んでほしい |
| 150 |  | 1.5時間では足りないなあ。 15時間ほどいるのでは。 |
| 151 |  | 荒川先生は人間を中心に考えている医学を語ってるけど、新田先生はどっちかというところと研究成果とレポートの完成度を追求する化学者という事か。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|---|
| 152 |  | DNAがどのくらい入ってるのかという細かい話は結構です。このmRNA そのものに問題があるのでは？実際感染予防してないどころか、接種した人程罹患してる。世界中で血栓や心臓発作で亡くなってる。実際既に起きてるのに、まるで未だ起こってないって言い張ってるとしたか聞こえないんですが？新田先生 |
| 153 |  | 1年くらいで作ったワクチンを大量に接種させ、未接種者を犯罪者扱いした時点でこのワクチンが生物化学兵器。過去40年のワクチン接種総数で発生した事故より遥かに多い数の事故数を、どう説明しますか？ |
| 154 |  | 10年経って気がついたら日本人の人口が今の1/5になってたところで気がついて遅い。なくても良いワクチンならすぐ止めれば？ |
| 155 |  | 荒川先生は「人類がこんなに不誠実なのであれば、複雑で危険な科学技術が大規模に利用してはいけない」と言っているように聞こえました。新田先生は「科学技術はリスクを許容して使うものだ（いままでもこれから）」と言っているように聞こえました。 |
| 156 |  | 麻疹にかかった人もうつんですか？昔は罹患したらもう大丈夫って言われてたけど |
| 157 |  | スパイクタンパク質打たないと数年で消えるって 東大村上教授も言ってるけど 数年で消えても核に入ったら意味なくないですかね？ |
| 158 |  | Robert F Kennedy Jr : 対照 治験が適切になされたワクチンは無い。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|---|
| 159 |  | <p>mRNAのがん治療開発、新しい治療法は本当に必要でしょうか？</p> <p>私の母のお話ですが、半年前に乳がんと、背中への転移が見つかりましたが手術、放射線治療はせず、既存の抗がん剤、イベルメクチンと、よもぎ茶を毎日飲み、転移した背中の癌は消失、乳がんも小さくなっています。どれが効いているかはわかりませんが、既存のお薬に、効力があります。</p> |
| 160 |  | <p>新田氏「わからないという科学者が大嫌い」 >>基準値はどのように決められたのか >わかりません。 え？</p> |
| 161 |  | <p>1億人に打って人体実験している。分からないものはわからないと荒川先生。その通りだと思う。科学で全て解決できると考えること自体がおかしい。人間は確率や数値だけで生きているわけじゃない。</p> |
| 162 |  | <p>まだ時間が絶たないと解らないのは当然じゃないですか脅しじゃないですよ。新田先生は何が言いたいのか。ワクチンについては今回の魂胆で信用出来なくなるの荒川先生の意見よく解ります。新田先生はmRNA研究は推進されたので、工場についてどう思うのかとか今後のことについてどう考えてるのか聞きたいです。</p> |
| 163 |  | <p>今回mRNAワクチン接種後に副作用で苦しんでいる人、死亡している人がいる時点で即中止すべき案件です。確率の問題ではないと思います。</p> |
| 164 |  | <p>新田氏の揚げ足取り論法、聞いていて不快極まりない。本質論から目を逸らさせて、荒川先生の理論の瑣末な隙を拡大する論法。議論が進まない責任は新田氏にある。</p> |
| 165 |  | <p>新田先生は何が言いたいのか。荒川先生はとにかくDNAの量ではなくこれは大きな問題だからmRNAは中止すべきだと一貫して主張されてるので解りますが、新田先生は揚げ足取りで、結局DNA少しなら混入大丈夫だから使えるといいたいのか？結局mRNAを否定されたくない為に必死に食い下がってる印象です。</p> |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|---|
| 166 |  | リスクが分からないなら、汚染水は流すべきではないと思います。 リスクが分からないから、ゼロが理想です。 |
| 167 |  | 専門的な話は全てわかるわけではないですが、両先生は見えている世界が違うということははっきりわかった気がします。 先生方のスタンスの違いを理解した上で、私達が自ら判断していく。 この場に参加できてとても有意義です。 |
| 168 |  | これだけしか入ってないから大丈夫でしょ？ 権威がそう決めてるし (数年後、数十年後～実際どのくらいが大丈夫だったかとなるかは知らないけど) VS 量が問題ではなく、そもそも入ってる事が問題でしょ？ この繰り返しです ね 経験値も違い、視点の高さも違う だから平行線 |
| 169 |  | 人体にどう影響するか分からないワクチンを人での実験を一旦止めようという荒川先生の考えの方に賛成です 新田先生は、ゼロリスクではないがワクチンの研究を進めたいらしい。 被害に遭われた方については、興味がないのか？ マウス同様に思っているのか？ ワクチンが原因では無いと思っているのか？ |
| 170 |  | 新田先生が『製薬会社がやりたいなら』っていうスタンスだと半笑いで言ったのは、どうかと。 |
| 171 |  | 新田先生は話聞いて欲しいですね。 話し合いってちゃんと傾聴しないと、荒川先生が話そうとしてる時被せてるから聞く方も嫌になります。 |
| 172 |  | ワクチンという概念や安全性が、今となっては崩壊してきてる(主に製薬会社の利益目的や軍産複合体絡みで) vs mRNAワクチンは疑問もあるけど、それ以外は大丈夫 (mRNAワクチンの今後の経済効果も含め) わからない事もあるから停止(作用機序的に犠牲が多い) vs わかる範囲でやろう(犠牲ありきで) |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|---|
| 173 |  | 荒川先生はやはり信じられる方だな。と、再認識しました。正しい方向を向いて、私たちの為に研究してくれていると感じます。荒川先生が「わからない」と仰っている理由は、荒川先生の今までの話を聞いていれば私でも理解出来ます。きちんとした研究者だからこそ、数字を出せないんですよ。 |
| 174 |  | 言い訳聞きたいわけではない 煩いなあ 科学者同士の話でしょう 全く新田さん信じられない |
| 175 |  | mRNAのワクチンの話ですよ？ 接種される対象は数百万人以上で 毎年の頻回用工場が作られています。試験管の中ではなくDNAがあたってしまった被害者と、その子ども達にどれだけの傷を与えますか？ 確率ではなく、被害から発想が必要です。少ない確率だから安全とは言えない mRNAなど必要無い。 |
| 176 |  | これ程、危険だと、なってるのに、先ずは、一旦ワクチンをstopお願いします今、この会話、意味分かりません(・ω・)。O@ |
| 177 |  | 量の話をしてしても無駄。これに尽きますよね。素人の私でも理解しております。しかしながら、新田先生は量にやたらこだわっていて、話にならない印象です。将来どうなるかわからない物質に対して、量も質も無いと思います。 |
| 178 |  | 科学者のレベルの違いが良くわかりました。荒川先生、お疲れ様でした。これからも頑張ってください |
| 179 |  | 結局こうなると思っていました。根本的に立ち位置が違いすぎます。『脅し』ではありません。確率など何の救いにもなりません。 |
| 180 |  | 荒川先生の話は一貫してるけど、新田先生はわよくわからない。毎回、質問形式だし。あと、上からの話し方が聞いててもものすごく嫌になります。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|---|
| 181 |  | 新田さんだってKevinさんひとりが言ってるだけならリスクは分からないから、分からないことを皆に言うのはいけないと荒川先生達にメールしたんですよ。 |
| 182 |  | お疲れさまでした 直接対談で 以前からの印象がますますたしかになりました わからないことはわからない だからこそ丁寧に慎重に 荒川先生ほんとうにありがとうございました |
| 183 |  | 以前、原子カムの学者(東大でした)が「放射能は少しなら大丈夫」と言い、自分たちの住む大都会から遠く離れた田舎に原発や埋め捨て場を作らせようとしてました。新田さんの0リスク=神経質論を聞いてると、放射能はちょっとならOKと言いながら人々に広く押し付ける姿を彷彿としました。 |
| 184 |  | 新田先生、mRNAをがん治療などに使用する事について『製薬会社がやりたいというなら(笑)』→mRNAを使用する事には反対ではない事をどちらでもないと何度かさりげなく吐露…。今回の567に関しては反対だから今後のmRNAを使用する事について推進派の東大の河岡先生と同じ推進派なのか聞いてほしい |
| 185 |  | 新田さんてどんな人だか良くわかりました。荒川先生お疲れ様です 私は荒川先生から人類に対する愛をいつも感じております これからも色々教えて頂きたいです！宜しくお願い致します |
| 186 |  | 他の方も仰ってますが、心の声で聴いたら…なんか分かりますね。どちらが亡くなられた方、後遺症に苦しめられている方の事も念頭において話されているか…。どちらが良いとか悪いとかではなく…。 |
| 187 |  | 「わからないことはわからない。」おっしゃる通りだと思います。その「わからない」ということが、どれだけ周知されたのか。。。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|---|
| 188 |  | リスクを負ってまで打たなきゃいけないようなワクチンなのか？って話やる？ |
| 189 |  | 荒川先生はこのワクチンに物凄い危機感を持っておられるのがわかる いったんはワクチンを中止 被害が出てる以上当然かと |
| 190 |  | 「世界中の医療従事者に向けたオープンな訴え。ファイザーのワクチンはプラスミドDNAで汚染されている。最近ワクチンを接種した人々の組織と血液のサンプルを検査し、このDNAが宿主のゲノムDNAに組み込まれている証拠があるかどうかを確認したいと考えています。手伝いたい場合…」[機械翻訳] |
| 191 |  | DNAとあわせてファイザーにはプリオンモチーフが14個あり確率3.2%。ファイザーは裏でプリオン病を増やそうとした疑いもあるとの検証結果も出て来ました。 |
| 192 |  | 荒川先生、新田先生、有益な話をありがとうございました。チーム華の皆さま、素晴らしい企画をありがとうございました。お二人の考え方の違いが見えてきました。 |
| 193 |  | コロナワクチンゴリ押し政府、メディア、医師会を見て来て、今までのだって疑問を持つのは普通これから研究されるとされる物も悪に利用されると感じるのは普通 荒川先生ありがとうございました |
| 194 |  | ド素人の自分は先生方の話しは全くわからないけど、荒川先生の方がmRNAの危険性を訴えてるのはなんとなくわかる |
| 195 |  | 荒川先生、新田先生、そして企画運営くださったチーム華の皆さま、貴重な場を提供いただきありがとうございました。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|--|
| 196 |  | コロナワクチンによる超過死亡者数を数千人レベルと考えていて、残りの数十万人は他の原因とするのは無理がありすぎるように思う。結局証明はできないのだから、数字を見るしかありません。ワクチン接種開始後の超過死亡者数20~30万人という数字だけは嘘をつかない。 |
| 197 |  | 荒川先生、お疲れ様でした ありがとうございます。嘸み合わない会話に私も疲れしました。 |
| 198 |  | 現状わからないものは、わからないと言うのが科学者かと。 |
| 199 |  | 分からないのが正解だよ。 |
| 200 |  | 対談、ありがとうございます。ご意見を聴け、貴重でかけがえない時間でした。安全性への立場、研究への想いをそれぞれが正直に誠実に表現して下さい。後は私達が何をどう考えていくかです。開発に進む道は現在、規定路線です。リスクを知った私達が次世代を守るため何が出来るかです。 |
| 201 |  | プラスミドが入っているかどうか問題ではなかったはずでは、、、 |
| 202 |  | 何らかの言質取ることが目的で来てる感じが嫌 |
| 203 |  | 荒川先生に賛同します。 |
| 204 |  | リスクは中、長期みないと分からないでしょう？ 新田先生にはそれが全然響かない。そう言う方なんですね。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|--|
| 205 |  | mRNAの研究には反対してない。なるほど |
| 206 |  | 分からないことを分からないと言うのが科学的な態度だと思います。 |
| 207 |  | 人をみてる人と研究をみてる人。 |
| 208 |  | ワクチンの実害がこれだけ出ているんだよね。科学的より倫理的に中止するべきなんだよ。 |
| 209 |  | 免疫異常の人以外と言うが そんなの調べていないのが現状 |
| 210 |  | 科学者でもわからないものはわからないでよいと思いますよ！ だから、危険性があるものは、科学者がストップかけなくてどうするのですか？新田さん！ |
| 211 |  | 新田先生 もっと荒川先生の話聞いてみましょう |
| 212 |  | 人間力の差。 ツナ缶だけあって話が安い、軽い。 荒川さんの話には愛がありました。 |
| 213 |  | 46年間の救済認定数をゆうに越えてる現状…。 |
| 214 |  | 兎に角いったん止めないと |

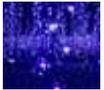
| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|---|
| 215 |  | わからないから とにかく中止なんです。新田先生はだからどうしたいんですか |
| 216 |  | 荒川先生が正しいでしょう。先端の科学、医学は神学の領域まで掘り下げた議論が必要です。生命倫理に反しているか否かを。科学は万能ではありません。いわんや科学者をや。新田氏はそれを謙虚に受け入れるべきです。 |
| 217 |  | 最後の20分くらいしか聞けなかったけどそれで充分なような気もした。荒川先生お疲れ様です… |
| 218 |  | 「他人事やないんですよ」という荒川先生の絞り出すような言葉が刺さりました お二人の安全に対するお考えが段違い平行棒で交わらない 荒川先生は科学者である前に、人間として私たちの懸念を代弁して下さいと受け止めました お二人のお考えが聞けてよかったです 勇気ある対談有難うございました |
| 219 |  | 大体予想通りの内容だった。けど、荒川氏が思った以上に感情的になってたのが非常に良かった。議論の深堀では、大衆の“直感”や“違和感”がはたからない。みんな自分の違和感に忠実になろう。あと、よく聞かなくてもわかるが、新田氏も結局は、混入DNAの量も質も「わからん」と言ってるね。 |
| 220 |  | 時間が経たないとわからんから一旦やめようて話じゃんよ。 |
| 221 |  | とりあえず亡くなっている人出ていて、病院もワクチンが関与していると認めているがそれを報告すると殺されるから国には上げられないと言っている時点でアウトなんですよ。これは国が意図的にやっている事。陰謀論でもなんでも無い、人口削減ですよ。じゃなければやる前から議員は知らないでしょ。 |
| 222 |  | わからないから危惧しているのに、何でこのような聞き方になるんだろう。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|---|
| 223 |  | 新田先生は話は上手だけど 荒川先生の話をよく聞いてない気がする やっぱり私は荒川先生の方が信用出来るかなあ |
| 224 |  | この3年半をみんな思い出して。 過剰な医療介入は我々の生活を侵食し、結果は感染爆発とmRNAワクチン大薬害。 その責任は誰もとってないよね。 これは医師・研究者・専門家たちの“信用が失墜した”という話なんだ。 そんな彼らに、これ以上研究させてどうする？ 我々を助けてくれると本気で思うかい？ |
| 225 |  | 荒川さんの note です。 とても良い事を言っています。 しかし終盤を聞いた限りうまく言葉で表現できていない、口下手で勿体無いと感じました。 逆に新田さんは話は上手ですが、危険な思想をお持ちだと感じました。 |
| 226 |  | え！？ STAP細胞無いんすか！！？ |
| 227 |  | ワクチン1回で多数の両胸に嚢胞できたし、右腎嚢胞出来ましたよ。 死にかけましたわ。 |
| 228 |  | 荒川先生のお話は聞きたいから聞いてますけど、この対談聞いててしんどい人としても研究者としてもあまりにも格も見ている方向も違いすぎる あと、焦ると人って早口になりますよね。。 |
| 229 |  | 「わからないものはわからない」これを聞いたとき、みんなはどう思う？ 無責任だと感じるかい？ 俺はそうは思わない。 これは「正直」とか「誠実」だと評価すべきことなんだ。 そしてね、そんな場合はどう対応するのが自然か？ “不明”が全て“明”になるまで、全てを凍結する。 これしかないだろ。 |
| 230 |  | コロナワクチンもmRNAワクチン全体も、今のワクチンと言われてる中身得体知らないものは反対や |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|--|
| 231 |  | オオ、図らずも色々見切り発車の世界であることを理解してもた。。。それは信頼出来んワ。 |
| 232 |  | 新田先生、今まで信じて来たものが間違っていた！とは信じたくないよねえ～必死過ぎ |
| 233 |  | 荒川先生の話の内容に同意です。新田先生は揚げ足取りですね。 |
| 234 |  | 荒川先生に賛成～ |
| 235 |  | 新田先生怖い |
| 236 |  | ど素人ですが新田さんの話しには 屁理屈ぽいな～ 打たない事が良い子供達にもですね |
| 237 |  | 荒川先生の研究者としての一貫しての真摯な姿勢に感動します。とにかく大前提が命が大事。新田先生、あだな、ツナ缶、、、笑えました。 |
| 238 |  | 新田先生～この国は100年以上前から手を替え品を替え人体実験して来たのよ～ん。 |
| 239 |  | 人間の人生全体を見ているのか、免疫の“研究”に重きを置いているのか、、人間性が垣間見れる。「わからない」というのが正直なところなのだと思います。 |
| 240 |  | 研究機材とその習熟の差が激しいのではという印象を抱きました。後、結果が定量化するまで人体実験と金儲けを続けるのと実験中止を求めるのを比べると前者は生命軽視が酷すぎます。後者の立場の方を前者と同列に語るのにはあり得ない。未知への謙虚さも真逆。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|--|
| 241 |  | ゼロリスク思考って、もう相当数の人が亡くなってるし、ターボ癌でもたくさん亡くなっているじゃないですか。何言ってるのかわからないです 実験の予想しろって、危険ってことがわかればそれだけで十分です。 |
| 242 |  | 新田先生は残念だけど、黒 |
| 243 |  | DNA混入より、mRNAがなくても、リポナノパーティクルとポリエチレングリコール他、添加物だけでも、人体に害があるのは明らか。新田先生が、mRNAワクチンは、未完成で癌ワクチンは、理論上予防出来ないという話しの深掘りをさせて、話をDNAに戻して、荒川先生の話すタイミングをなるべく作らない感じ |
| 244 |  | 示せないから、やめるべきなのに |
| 245 |  | とても難しいお話ですが、荒川先生が仰りたい事はわかりました |
| 246 |  | だと思う、じゃないですか、という主張する割に、相手には証拠あるんですか？では自分に都合が良すぎる気がする。 |
| 247 |  | 素人ですが、やり取り聞いてると、新田先生は、はぐらかし方が上手だな。 |
| 248 |  | 超過死亡の中の数千から一万くらいってのは、いくらなんでも過小評価し過ぎてかなと。 |
| 249 |  | 河岡は来ましたか？ |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|--|
| 250 |  | お酒への耐性の様にたった1人の遺伝子変異から始まった体の変化が、後に広く伝わっていくことがあるのだから、今量だけを注視し、何億分の1だから大丈夫というのは安易な考え方だと個人的に思います。 |
| 251 |  | 荒川先生ありがとうございました。最悪の結果を招く可能性があるものなら 研究者や科学者であっても立ち止まる勇気が必要だと思います。改めて荒川先生の研究者としての良心を感じました。 |
| 252 |  | mRNAワクチン中止して欲しい。シェディングが苦しいです。私は、異常な大量出血が起こり、周囲の女性も異常な生理が起こり入院した人もいる。事実なんです。死亡者が増えているのも事実なんです。婦人科は言え無い人もいるから、実際の被害者はもっと多いんです。mRNAワクチンの接種を推進は迷惑！ |
| 253 |  | 新田先生の、ずっと鼻で笑いながら話すのとてつもなく失礼と思う。 |
| 254 |  | LIVE後、改めてもう一度、聞いてみました。荒川先生の誠実さが伝わりました。難しい内容が多くあり理解できない部分がありましたが、新田先生の話の持っていく方には何だか憤りを感じました。荒川先生、ありがとうございました。 |
| 255 |  | 即死級のロットあるよ。 |
| 256 |  | 荒川先生は話が脱線しすぎです。全てのワクチンにしても、作っている人が信用出来ないって事ですね。それならそう言って欲しいです。それと分からないの一点張りですが、新田先生はそこを定量的に判断しないと先に進まないって事でしょう。私は新田先生の方が論理的と思えました。 |
| 257 |  | 解らないものは解らないと言える荒川先生は立派だと思います。学者の鏡。それに比べて・・・。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|--|
| 258 |  | 外野が分断してるのがただただ悲しい。 |
| 259 |  | わからないとハッキリ言える荒川先生に賛成です。 |
| 260 |  | 途中から聞きました。はじめはハラハラしましたが、お二人の先生が敬語で議論されてて、よかったです。素人でよくわかってないですが、聞き終わってみると、ばちばちするのは、大きくは歩み寄ろうということなのかなと思えました。貴重な機会を本当にありがとうございました。 |
| 261 |  | 新田先生という方が、どういう方なのかが、良くわかりました。 |
| 262 |  | 期待した対談と違う～_ O 素人の眩きけど…_ O 違う～_ O_ O、 |
| 263 |  | お疲れ様でした。 |
| 264 |  | RNAとDNAの量、染色法、測定法で異なる_φ(・_・ |
| 265 |  | 分からないものは分からないと言ってほしいです。 |
| 266 |  | 荒川先生の話聞いていて、ミトコンドリアイブを思い浮かべました。数千年後にはどうなっているかわからないよね。 |
| 267 |  | STAP細胞ってハーバード大が特許取りましたよね |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|---|
| 268 |  | ここは横文字だらけ 情報をしっかりと理解出来る方しか参加出来ないよう ですね。勉強不足で、理解不能 ごめんなさい |
| 269 |  | ぼちぼち頭がバーストします |
| 270 |  | 新田先生は荒川先生が話そうとしてるときに被せ過ぎで す。 |
| 271 |  | 新田先生、たぶん確率を語るのはひどいよ。相手には 正確さを求めているのに。わからないかなあ。 |
| 272 |  | ストップ！ 人体実験！！ 荒川先生、本当にありがと うございました 華さん、ご尽力に感謝です！ |
| 273 |  | いくら入ってるのか？が対談目的でしたか？？ |
| 274 |  | 思っていた以上に、難しい。 論争、いいと思います。 |
| 275 |  | 友人の愛犬がワクチンで死にました |
| 276 |  | 新田先生は、畳み掛けるように話されますね。必死とい うか。目的は何なのかとすら感じますね。事実、超過死 亡数や原因不明の体調不良者がコレだけ増えている事実 があるのだから、mRNAワクチンは一旦中止しか無いで す。 |
| 277 |  | スペース、ありがとうございました。新田先生、荒川先 生、ありがとうございました。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|---|
| 278 |  | ツナ缶先生 |
| 279 |  | 当初の予定通り、先生方にお任せして、先生方どうしのお話しお聴きしたいです。 |
| 280 |  | 医師と医師でない研究者なので、立場や考え方のズレが大きいですね。特に倫理面。 |
| 281 |  | 新田さん、実際、死亡したり副反応したりシェディングで苦しんでいるんです！いい加減わかって下さい！ |
| 282 |  | わからんことを、たぶんで語って進めるのはダメだよ |
| 283 |  | 現段階でわからない事は分からないと認識する事は重要ですよね 狭い試験管の中での研究に何億人もの命がかかっていると思います 1人の命や生活にとっては0か1の問題。その一人一人の総和が日本国民全体 科学は科学のためにあるのではなくて人間の暮らしをより良くするために発展して欲しい |
| 284 |  | 話になりませんね。荒川先生が押されてるよに聞こえますが、新田氏、揚げ足とりに必死に聞こえますね。 |
| 285 |  | 新田先生の話しを聞いていたら腹が立ちます。 |
| 286 |  | 人体実験戦争だと思います。 |
| 287 |  | なんであんな論文だしたの？について、最近別の論文も示した。って、回答になってないし、すり替えに聞こえるけどなあ。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|---|
| 288 |  | ”現在進行形”の分からないことについて、どうにかして何らかの答えを出すのが科学なのか？ 分からないと認めて一旦止まるのが科学なのか？ 倫理、哲学の問題のような気がします。そして政治があらゆる英知を集結させて解決に向かうべき問題だと思います。 |
| 289 |  | ウイルスの危険性が分からないから、ワクチンを射て、という意見と、ワクチンの危険性が分からないから、ワクチンを射つな、という意見は、同列には比較できないと思います。 |
| 290 |  | mRNAでないワクチンなら、異議はないんだけどなあ |
| 291 |  | 思います？って質問やめてよ。 |
| 292 |  | 月経異常は事実です。閉経しているのに大量出血。生理のある方も不正出血。今迄使った事ないような大きなナプキンを使わなければいけない人が増えている。大量出血時に赤黒い塊が出て、風呂の排水溝に流れたソレをシャワーで流すも消えないんです。普通の生理で出てくるような塊じゃ無い。恐ろしい。 |
| 293 |  | 話が100%極端を求めているからおかしいwww |
| 294 |  | 逆ギレにきこえてしまう。 |
| 295 |  | 専門的な事は分からなくても、荒川先生の言葉は心に届きます。どんなに頭が良くても、悪事に関わってはおしまいだと感じました。止まらない研究。。恐ろしくてたまりません。この事に気が付かない人が多い事も恐ろしいです。 |
| 296 |  | 井上正康先生も 数%~35%とおっしゃっていますよ。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|--|
| 297 |  | この件については本人から反論ありましたよ 荒川氏にではなくMcKernan氏本人に反論されるべきですね |
| 298 |  | 無理に計算しないで。 |
| 299 |  | 重箱の隅をつつくような議論は、必要ありません 外野の医者がこんな場所でグダグダ言わないで、メーカー相手に問うスペースを聞きたい |
| 300 |  | 分からないことを分からない、と言うのは科学者として失格なの？ |
| 301 |  | 荒川先生のお話しは納得できますが、新田先生は理解不能 そもそも被害者が大勢いるのに推奨している時点で工○員と言われても仕方ないのでは？ |
| 302 |  | で、結局トランスジェニック人間になるんですかね |
| 303 |  | 今回の対談企画ありがとうございました。今回のコロナワクチン問題について荒川先生が強調されていたように中長期的に見ないと人体への影響が不明な遺伝子製剤を膨大な人間に打つ人体実験は非常に危険であり、科学者と言えどもわからないことはわからないと言う事は正しい判断だと思いました。 |
| 304 |  | 既にEU議会でこのウイルスとワクチンが生物化学兵器であると言われてる上での対談なのではないでしょうか？パンデミックが起こる前にすでにモデルナ社が数万回のワクチンを生産済みだったとか。 |
| 305 |  | 新田さん「研究者がわからないと言ってはいけない」 荒川さん「わからないものはわからないと言わないといけない」 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|--|
| 306 |  | そもそも新田氏が持ち出した冒頭の華氏批判は全く議論と関係のない外野の話。しかも華氏は新田氏批判などしていない。荒川先生に無関係なジャブを噛ませた意味が全く見当たらない。華氏を悪者にして、されてもいない批判を机上に乗せて対談の冒頭を台無しにした。悪意に満ちた汚いかき乱し。 |
| 307 |  | お疲れさまでしたw アホなんでちゃんと聞いてなかった誰か纏め作ってくれるのかなあ 新田さんの「どんな実験も反対しません」が全てちゃうかな？ 何事も実験です！ やってみなきゃわからない！ 3歳の子供がピストルの引き金をひき母親に当たって 母親即死 そうだね実験してよかったね！ |
| 308 |  | 新田先生が他の先生方にケビン博士とかの話信じないようにとかメールして根回ししたことに関しては？ケビン博士を否定したり姑息な動きおかしいと思う。荒川先生が言ってるのは量とか質とか関係なく疑惑だけでも重大な問題だと。皆んなで騒げばDNA混入問題で中止に持っていけるチャンスだったのに。 |
| 309 |  | コロナワクチンとしてのmRNA製剤の副作用はmRNA製剤だからの副作用です。新田先生が今回のコロナワクチンに反対なのは副作用が酷いからではないのですか？ なんでmRNA製剤に反対ではないのでしょうか？ |
| 310 |  | とんでもない超過死亡への感度鈍すぎる。新田さん、想像以上にやべー奴だった。 |
| 311 |  | がんばれ運営 |
| 312 |  | 貴重な対談 ありがとうございました 対談の続き希望です |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|--|
| 313 |  | わからないって言えるのは誠実だともうけどな、確率はってきかれても、〇〇くらいだと思う。って、、、それ自体適当ではないか。。。作ったメーカーすらわからないから、治験してんのよ。 |
| 314 |  | 専門家でない限り ワクチンにDNAが入っているという事実は知らない。良し悪しは別として。さて“DNA混入問題”に見えてくる疑問は何でしょうか。 |
| 315 |  | 新田先生は頭が固すぎるのではないかな？ |
| 316 |  | 荒川先生の「本質的な事を…」という軸、大切な視点から疑問を投げかけ 新田先生も実直に“その立場”でありながら見解を述べ 歩み寄ってるとも思えました。それだけに最後は mRNA技術は即中止の“界限”が「よかった」として閉じちゃった感があり、草の根として広がるのは微妙な気がしました。 |
| 317 |  | 知っている知識が絶対に正しいとした前提での議論…。ロスチャ西洋医学の全てが…否定されつつある昨今……人命の為に謙虚に……慎重に構える姿勢こそ…研究者にとっては大事。目に見えるモノが全て……と、そうでは無い……という程、噛み合わなかった。 |
| 318 |  | 新田先生のセカセカペラペラした感じの話し方が如何にも今のデキる若者的な嫌味があって、私は苦手だった 荒川先生の話の方が人間味とか、人生を積んだ重みを感じる、もちろん科学や人間へのリスペクトも 科学的な専門性の高い内容は正直わからない 年齢を重ねるというのは良いことだなと感じた |
| 319 |  | 感想： 荒川氏と新田氏、ほんと話しが噛み合わないことだけ分かった。新田がいつも話の腰を折り最後まで聞く度量が無い。官僚的思考、番組の主旨とか持ち出す、良識家ぶる、エグい。mRNAワクチンを必死で庇おうとしているのがミエミエ。 |

| NO | アイコン | メッセージ |
|-----|---|---|
| 320 |  | お2人とも専門科は良く分かりますが、根本を忘れてます、健康な人に打つのがだから少しでも疑念があれば辞めるのが普通だと思います。 |
| 321 |  | 最後はトロッコ問題のようだった。本質はリスク評価の話というよりは医療や行政の介入の問題。感染症リスクを過剰評価して介入すると人為的被害が大きくなる。ワクチンリスクを過小評価して介入しても同じ。新田先生はリスク評価可能で介入OK、荒川先生はリスクは不明だから介入は慎重にと。私は後者。 |
| 322 |  | mRNAで壮大な人体実験を一企業の一方的契約で各国はやった。人類初の技術、最低でも5-10年のデータ收拾が必要なのに 人間の遺伝レベルの振る舞いを、新田は直ぐにでも確率で出すのが科学者と言う。馬鹿じゃないのか、わざと答えのない道筋に誘導。全世界の政府はまんまと一企業の餌食になったのだ。 |
| 323 |  | 感想。健康な人に打つワクチンはゼロリスクでやってほしい コロナ感染のゼロリスクは達成不可能で弊害も大きいので目指すべきではないが ワクチンやmRNA技術開発は、やめればゼロリスクにできるし社会への弊害もない (利権者の利益が失われるか) 聞いている素人を誘導しようとしているのがわかりました |
| 324 |  | 正直、新田先生のゼロリスク志向はおかしいという発言にショックでした... 人の命に係わる事は日本人はゼロリスクを目指してきたはずで。例えば新幹線の開発や運営など。医学と言う人間の生命に直結される研究分野の方がゼロリスクはどうなのか？という感覚は正直受け入れられません... |
| 325 |  | うーん、尻切れトンボ |
| 326 |  | 専門用語の飛び出す議論は、全く素人との私にはわからなかったが、研究者と呼ばれる先生方もいろいろな考え方があったなあと思いました。 |